

Bidens wet op gelijke behandeling brengt oneerlijkheid

John Van Der Brink en Henk Jan van Schothorst

INTRO:

De Equality Act behelst een systematische, vastberaden verwerping van de grondbeginselen van het christendom. Daarom moet Amerika op zijn knieën gaan.

Onder het verkiezingskopje "Gewaagde ideeën - Het plan-Biden om lgbtq+-gelijkheid in Amerika en de rest van de wereld te bevorderen" staat vetgedrukt: „Biden zal van de invoering van de Equality Act tijdens zijn eerste 100 dagen als president een topprioriteit op wetgevingsgebied maken." Vandaag 10 weken aan het roer is hij al flink op streek.

HR 5 (de Equality Act) werd ingediend en met 224 tegen 206 stemmen aangenomen door het Huis van Afgevaardigden, waarbij op drie na alle Republikeinen ertegen stemden en alle Democraten ervoor. Het wetsvoorstel ligt nu bij de gelijk verdeelde, honderd zetels tellende Senaat, waar de vicepresident de doorslag kan geven. Maar naar verwachting zal het daar moeilijker doorgang vinden, omdat een meerderheid van zestig senatoren vereist is om een "filibuster" (stemverhindering door eindeloze woordvoering) te voorkomen, en momenteel zijn slechts ongeveer vijftig senatoren voor.

Veel Democraten hebben gedreigd met wijziging van de regels die een meerderheid van zestig vereisen, maar de Republikeinen zijn daar fel op tegen. Deze regelwijziging zou namelijk leiden tot verdwijning van het stabiliserende effect van de steun van een tweépartijenmeerderheid die nodig is voor de goedkeuring van wetsvoorstellen.

Opheffing van vrijheden

Wat is de Equality Act en waarom is die zo gevaarlijk voor de morele toekomst van Amerika?

De oorsprong van de Equality Act ligt in de beslissing van het Hooggerechtshof in Obergefell v. Hodges waarin het homohuwelijk werd gelegaliseerd. Sindsdien, en zelfs al voordien, zijn activisten in heel het land druk bezig geweest om de lgbtq-levensstijl volledig te normaliseren. Hun doel is verschillende secties van de Civil Rights Act van 1964 zodanig te wijzigen dat seksuele geaardheid en genderidentiteit een beschermde klasse worden, samen met ras, huidskleur, nationale afkomst enzovoort. Voorstanders zien dit als een "eerlijk" en gelijk behandelen van alle burgers.

Er is echter niets eerlijks aan. De goedkeuring van de wet op gelijke behandeling zal leiden tot beperkingen en opheffing van vrijheden die al sinds de oprichting deel uitmaken van de Verenigde Staten als natie. Hier volgen enkele mogelijke gevolgen:

Eerlijk?

a. Iedereen die zich uitspreekt tegen de lgbtq-levensstijl zou zich schuldig maken aan haatzaaien en vervolgd kunnen worden voor een civiele overtreding. Denk eens aan wat dat betekent voor christelijke kerken en scholen die een Bijbelse visie op seksualiteit onderwijzen. Je zou vrij zijn om over de lgbtq-levensstijl te spreken en die te promoten, maar je zou niet vrij zijn om over een christelijke levensstijl te spreken en die te promoten. Is dat eerlijk en gelijkwaardig?

- b. Christelijke eigenaars en uitbaters van bedrijven en instellingen als adoptiebureaus, feestzalen, taartenmakerijen en verhuurbedrijven zouden gedwongen worden hun beleid aan te passen, willen ze geen boetes of bedrijfssluiting riskeren. Is dat eerlijk of gelijkwaardig?
- c. Wervingsactiviteiten waarbij momenteel een onderscheid tussen mannen en vrouwen wordt gemaakt, zouden moeten worden afgeschaft. Zo zou het bijvoorbeeld verboden zijn dat een bedrijf erop staat een kleedkamerbediende aan te nemen van het biologische geslacht dat daarbij past. Jongens zouden gebruik mogen maken van meisjestoilet- en douchegelegenheden en aan meisjessporten mogen deelnemen als ze zich als vrouw identificeren. Betekent dat een eerlijke of gelijke behandeling met het oog op alle biologische vrouwen? Zullen die zich niet onteerd, vernederd, onveilig en gekwetst voelen door dergelijk onduldbaar gedrag?
- d. Er zouden "veilige scholen" worden opgericht die garanderen dat kinderen al op de kleuterschool wordt geleerd hun seksualiteit te verkennen. Hun zou worden geleerd dat ze zichzelf niet hoeven te accepteren zoals ze geboren zijn, en dat ze hun biologische geslacht kunnen laten veranderen als ze dat willen. Zij kunnen op school "seksuele therapie" krijgen zonder zelfs maar de toestemming van hun eigen ouders. Therapie om kinderen te helpen zich te vereenzelvigen met zoals zij geboren zijn, zou echter verboden zijn. Is dit eerlijk of gelijkwaardig?
- e. Het gebruik van traditionele voornaamwoorden zou veranderen. Er zijn al voorstellen om geslachtswoorden zoals hij, hem, zij, haar enzovoort verplicht te vervangen door niet-genderspecifieke voornaamwoorden. Stel je de totale verwarring voor die dit zou veroorzaken bij mensen die betrokken zijn bij wetshandhaving, geneeskunde, onderwijs, historische documenten en groepsaccommodaties. Zij zouden geen woorden meer kunnen gebruiken die aangeven of iemand man of vrouw is. Is het eerlijk of gelijkwaardig jegens degenen die als man of vrouw willen worden aangeduid wanneer alle verwijzingen naar hun geslacht worden geschrapt?

Ninevé werd gespaard

De Equality Act is allesbehalve eerlijk en gelijkwaardig. Erger nog, zij treedt de beginselen van Gods Woord en Zijn geschapen orde van leven, gezin en vrijheid met voeten. Deze Act is een systematische, vastberaden verwerping van de grondbeginselen van het christendom.

Wij leven in moeilijke tijden en onze kinderen groeien op in een onrustige wereld, doelwit van verspreiding van deze ideologie. Meer dan ooit hebben we Bijbels genormeerd beleid nodig, vormgegeven in VRIJE democratische rechtstaten.

(Transatlantic) Christian Council International zet zich daar actief voor in. In Amerika en ook bij internationale organisaties als de VN en lidstaten. Gerechtigheid verhoogt immers de volken?

Voor Amerika is de komende tijd gevuld met zorgen. Toch is er reden om hoopvol te zijn. Wij veranderen, maar God verandert niet. Heeft Hij er nog 7000 in Amerika die hun knieën niet hebben gebogen voor deze tijdgeest? Zijn er die actief zijn aan de troon der genade en de Heere smeken om genade en barmhartigheid? Zijn er leiders, en steunen wij die, die ons willen leiden volgens de beginselen van Gods Woord? Ninevé werd gespaard toen het zich bekeerde en tot God riep om genade. Amerika moet op zijn knieën gaan en hetzelfde doen.

John Van Der Brink is directeur van de Netherlands Reformed Christian School in Pompton Plains (New Jersey) en lid van de Board of Directors van Christian Council International (CCI) in Washington DC, zusterorganisatie van Transatlantic Christian Council (TCC) in Nederland. Henk Jan van Schothorst is oprichter en bestuurder van TCC en CCI.